

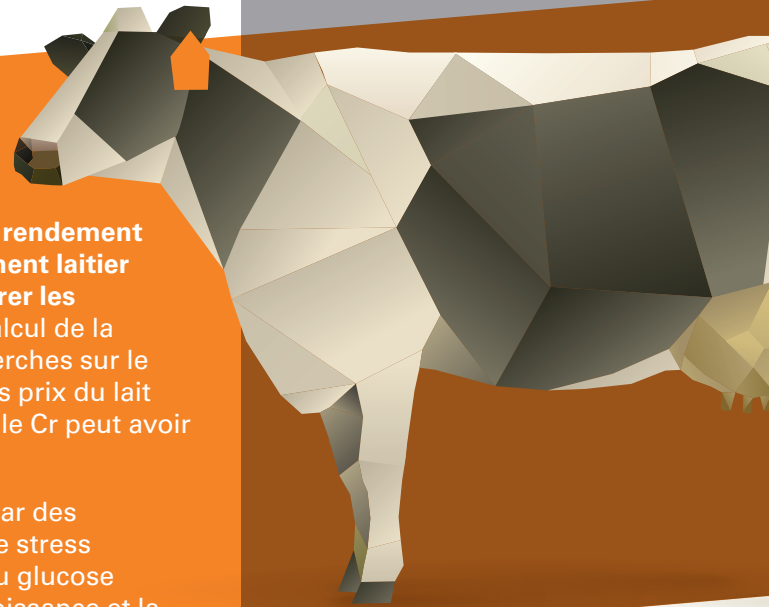


LA PRODUCTION DE LAIT

KemTRACE®
CHROMIUM

Les recherches sur le chrome (Cr) chez les vaches laitières depuis le début du siècle ont montré que la supplémentation en Cr était bénéfique pour améliorer le rendement laitier des vaches en transition, pour maintenir le rendement laitier des vaches souffrant de stress thermique et pour améliorer les performances de reproduction des vaches laitières. Le calcul de la production laitière moyenne pondérée de toutes les recherches sur le Cr entre 2000 et 2015 et l'analyse de sensibilité à différents prix du lait permettent aux producteurs de comprendre l'impact que le Cr peut avoir sur la rentabilité du troupeau.

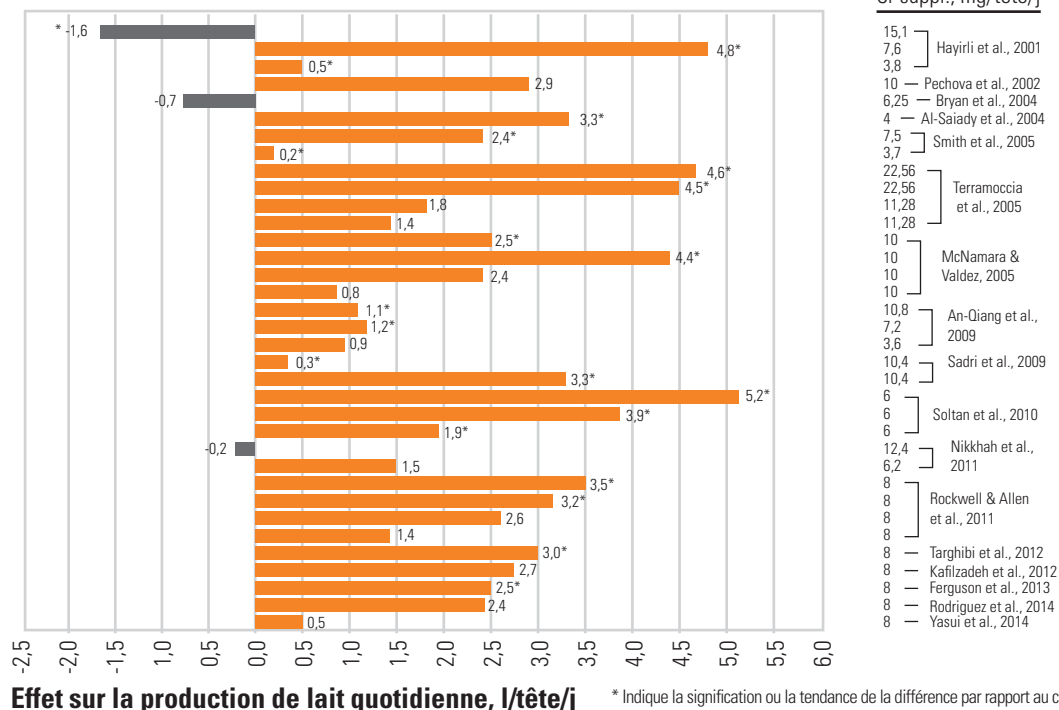
L'utilisation du glucose par le corps de l'animal est régie par des processus hiérarchiques spécifiques et dépend du type de stress auquel l'animal est confronté. Une utilisation optimisée du glucose peut améliorer la gestion, la production, l'immunité, la croissance et la reproduction des animaux.



REVUE DE L'EFFET DE LA SUPPLÉMENTATION DE CHROME SUR LA PRODUCTION DE LAIT CHEZ LES VACHES EN LACTATION

Le graphique 1 montre les effets de la supplémentation en Cr sur la production de lait. Dix-sept articles publiés entre 2000 et 2015 provenant de revues scientifiques axées sur les vaches laitières ont été utilisés pour générer ce graphique. Ce dernier illustre l'effet de la supplémentation en Cr sur la

production de lait par rapport à un groupe témoin (c'est-à-dire des vaches sans supplément de Cr), toutes les études étant faites par une université. Ce résumé inclut différentes sources de chrome alimentées à différents niveaux et ne se limite pas à KemTRACE® Chromium.



Graphique 1. Effect de la supplémentation en chrome chez les vaches en lactation sur la production de lait quotidienne, l/tête/j. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17

ANALYSE DE SENSIBILITÉ DU CHROME

Une moyenne pondérée statistique des publications de revues scientifiques illustrées au graphique 1 a été calculée. La réponse moyenne pondérée de la production quotidienne de lait a été calculée à 1,56 litre/tête/jour. Le tableau 1 présente une analyse de sensibilité basée sur des prix du lait différents, allant de 64,10\$/hectolitre (hl) à 71,30\$/hl, en supposant que les vaches obtiennent entre 20 % et 100 % de la réponse moyenne pondérée du lait.

Tableau 1. Analyse de sensibilité des prix du lait sur la rentabilité du KemTRACE Chromium

| Prix du lait/l. | Moyenne pondérée de réponse du lait (1,56 l) | 90% de la moyenne pondérée | 80% de la moyenne pondérée | 70% de la moyenne pondérée | 60% de la moyenne pondérée | 50% de la moyenne pondérée | 40% de la moyenne pondérée | 30% de la moyenne pondérée | 20% de la moyenne pondérée |
|-----------------|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 0,641 \$ | 0,862 \$ | 0,761 \$ | 0,661 \$ | 0,561 \$ | 0,461 \$ | 0,361 \$ | 0,261 \$ | 0,160 \$ | 0,060 \$ |
| 0,651 \$ | 0,877 \$ | 0,775 \$ | 0,674 \$ | 0,572 \$ | 0,470 \$ | 0,379 \$ | 0,267 \$ | 0,165 \$ | 0,063 \$ |
| 0,662 \$ | 0,894 \$ | 0,791 \$ | 0,688 \$ | 0,584 \$ | 0,481 \$ | 0,377 \$ | 0,274 \$ | 0,170 \$ | 0,067 \$ |
| 0,672 \$ | 0,910 \$ | 0,805 \$ | 0,700 \$ | 0,595 \$ | 0,490 \$ | 0,385 \$ | 0,280 \$ | 0,175 \$ | 0,070 \$ |
| 0,682 \$ | 0,926 \$ | 0,819 \$ | 0,713 \$ | 0,606 \$ | 0,499 \$ | 0,393 \$ | 0,286 \$ | 0,180 \$ | 0,073 \$ |
| 0,692 \$ | 0,941 \$ | 0,833 \$ | 0,725 \$ | 0,617 \$ | 0,509 \$ | 0,401 \$ | 0,293 \$ | 0,184 \$ | 0,076 \$ |
| 0,703 \$ | 0,958 \$ | 0,849 \$ | 0,739 \$ | 0,629 \$ | 0,519 \$ | 0,409 \$ | 0,299 \$ | 0,190 \$ | 0,080 \$ |
| 0,713 \$ | 0,974 \$ | 0,863 \$ | 0,751 \$ | 0,640 \$ | 0,529 \$ | 0,417 \$ | 0,306 \$ | 0,194 \$ | 0,083 \$ |

* Coût moyen de la supplémentation en chrome KemTRACE = 0,14\$/tête/jour.



1. Yasui et al., 2014.
2. Vargas-Rodriguez et al., 2014.
3. J. Ferguson et al., 2013.
4. Kafizadeh et al., 2012.
5. Targhibi et al., 2012.
6. Rockwell & Allen, et al., 2011.
7. Nikkhah et al., 2011.
8. Soltan et al., 2010.
9. Sadri et al., 2009.

10. An-Qiang et al., 2009.
11. McNamara & Valdez et al., 2005.
12. Terramoccia et al., 2005.
13. Smith et al., 2005.
14. Al-Saidy et al., 2004.
15. Bryan et al., 2004.
16. Pechova et al., 2002.
17. Hayirli et al., 2001.